



แนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี จากหลักกฎหมาย



กลุ่มกฎหมายและคดี

ประจำเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๒

Loei Primary Educational Service Area Office 2

เบิกจ่ายเงินค่าน้ำมัน "รถยนต์ส่วนตัว" โดยใช้สิทธิราชการ... ผู้อนุมัติ อาจมีความผิด !

ข้อเท็จจริงในกรณีนี้มีอยู่ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดเทศบาลแห่งหนึ่งซึ่งระดับผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาหลายคน

อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ราชการทำให้ราชการได้รับความเสียหาย โดยร่วมกันกระทำความผิด คือ นำรถยนต์ส่วนตัวไปเติมน้ำมัน เชื้อเพลิงโดยให้ผู้ชาย (สถานีบริการน้ำมัน) ออกบิลเงินเชื่อมาขอรับชำระหนี้พร้อมกับบิลเงินเชื่อที่เติมน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับรถยนต์ส่วนตัว และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงตามบิลเงินเชื่อ โดย นาย ก (นามสมมุติ) ตำแหน่ง ปลัดเทศบาล ซึ่งขณะเกิดเหตุปฏิบัติหน้าที่ นายกเทศมนตรีอีกตำแหน่งหนึ่งและเป็นหัวหน้าพัสดุมีอำนาจอนุมัติให้เบิกจ่ายน้ำมัน มีอำนาจอนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าน้ำมันตามที่เจ้าหน้าที่เสนอ มีอำนาจลงนามสั่งจ่ายเช็คทั้งที่ไม่มีฎีกาและเจ้าหน้าที่ที่จะต้องจ่าย และลงนามสั่งจ่ายเช็คชำรุดและสั่งจ่ายเช็คชำระหนี้เกินจำนวน นาย ก ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จึงยื่นอุทธรณ์คำสั่ง แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ยกอุทธรณ์ นาย ก จึงฟ้อง ศาลปกครองขอให้มีการพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

นาย ก ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีการเบิกจ่ายน้ำมันของรถยนต์ส่วนตัว ว่า ไม่มีการกำหนดปริมาณหรือควบคุมน้ำมันที่จะจ่ายให้กับรถยนต์ส่วนตัว การขอเบิกจ่ายน้ำมันเมื่อเติมน้ำมันแล้ว สถานีบริการน้ำมัน จะระบุจำนวนลิตร ผู้ขอเบิกจะต้องขออนุมัติปลัดเทศบาลและนายกเทศมนตรีตามแบบฟอร์มขออนุมัติเบิกน้ำมันที่ระเบียบกำหนดไว้เมื่อมีการอนุมัติแล้วก็นำใบขอเบิกไปสั่งจ่ายน้ำมันที่สถานีบริการน้ำมัน และสถานีบริการน้ำมันก็จะจ่ายน้ำมันให้ ซึ่งใบขอเบิกที่นำไปสั่งจ่ายน้ำมันนั้นไม่มีการระบุจำนวนลิตร เมื่อมีการจ่ายน้ำมันแล้วสถานีบริการน้ำมันก็จะระบุจำนวนลิตรและจำนวนเงินลงในบิลเงินเชื่อของ สถานีบริการน้ำมัน และรวมบิลเงินเชื่อเป็นงวด ๆ มาวางบิลเพื่อตั้งฎีกาเบิกจ่ายค่าน้ำมันให้กับสถานีบริการน้ำมันในภายหลัง

ศาลปกครองสูงสุด วินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารภารกิจของเทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาล มีหน้าที่ในการควบคุมตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ มีหน้าที่ควบคุม ดูแล ตรวจสอบการจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับรถยนต์ส่วนตัว และผู้ฟ้องคดีปล่อยให้ผู้ใต้บังคับบัญชานำรถยนต์ส่วนตัวไปเติมน้ำมัน และได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานกรณีที่ถูกกล่าวหาว่าลงชื่อรับของในบิลเงินเชื่อหลายฉบับโดยไม่ได้รับรู้ว่าเป็นการเติมน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์ของทางราชการคันใด จึงรับฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้อนุมัติเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นผู้อนุมัติฎีกาเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง และร่วมกับเจ้าหน้าที่ลงนามสั่งจ่ายเช็คให้สถานีบริการน้ำมัน ทั้งที่ไม่มีฎีกาและเจ้าหน้าที่ที่ต้องจ่าย และชำระหนี้ให้เจ้าหน้าที่เกิน ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเทศบาลถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจฝ่าฝืนระเบียบฯ พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๐๗๗/๒๕๕๙)

ดังนั้น คดีนี้เป็นอุทธรณ์ที่ตีสำหรับหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจควบคุม ดูแล และรับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง ไม่ปล่อยปละละเลยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกระทำการทุจริต เพราะอาจมีความผิดทางละเมิดและวินัยได้

รายละเอียดและ
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
แถม



เลขที่ ๒๕๖ หมู่ ๓ ถ.มลิวรรณ ต.ศรีสงคราม อ.วังสะพุง จ.เลย ๔๒๑๓๐

☎ ๐๕๒-๘๐๐๕๕-๖ 📠 ๐๕๒-๘๐๐๕๐๕ 🌐 www.loei2.go.th 📺 สฟป.เลย ๒ 📖 จัดทำโดย

1. นายสายัณห์ ทองแท้ นิติกรชำนาญการพิเศษ
2. นายอดิศักดิ์ เป้าหนาว นิติกรปฏิบัติการ
*ขอขอบคุณข้อมูลจากเว็บไซต์ สนง.ศาลปกครอง